**14.069 – Botschaft zur Änderung der Rechtsgrundlagen für die Weiterentwicklung der Armee (WEA)** vom 3. September 2014

Madame la conseillère aux États, Herren Ständeräte

**Pro Militia** setzt sich ein für eine **verfassungsmässige, bedrohungsgerechte** und damit glaubwürdige Schweizer Milizarmee. Ich spreche sowohl als Beauftragter von Pro Militia als auch als Vater, Grossvater und Arbeitgeber (Werkstudenten) von Angehörigen der Armee. Ich konzentriere mich auf staatsrechtliche sowie sicherheits- und militärpolitische Aspekte.

**Pro Militia** hat den Sicherheitspolitischen Bericht und den Armeebericht von 2010 mit guten Gründen abgelehnt und bedauert sehr, dass ihre Vernehmlassungsantwort vom 16. Oktober 2013 zur Änderung der Militärgesetzgebung **weitgehendst unberücksichtigt** geblieben ist. Pro Militia lehnt daher konsequenterweise auch die Vorlage des Bundesrates zur Änderung der Militärgesetzgebung ab, ersucht das Parlament um grundlegende Korrekturen, soweit bei diesem Gesamtpaket überhaupt möglich, oder dann um **Rückweisung** an den Bundesrat mit dem **Auftrag an das VBS,** die längst bekannten und unbestrittenen **Mängel der Armee XXI** in Kaderausbildung, Ausrüstung und Bereitschaft **ohne Militärgesetz-Revision** zu beheben.

Bei allem lassen wir uns von Ihrem ehemaligen Kollegen Franz Muheim (1923-2012) leiten:

*Alles staatliche Handeln ist auf die in Artikel 2 der Bundesverfassung umschriebenen Staatszwecke auszurichten und erhält dadurch seine juristische Rechtfertigung. [...] Die Armee muss ihrer verfassungsrechtlichen Aufgabe vollumfänglich gewachsen sein.*

1. **Verfassungsmässigkeit:** Nach Studium der Dissertation "Saladin" sowie der Rechtsgut - achten „Schindler" und „Schweizer" beurteilen wir die Vorlage als **verfassungswidrig.**

2. Der **Sicherheitspolitische Bericht 2016** muss einer allfälligen Armeereform vorangehen. Die geostrategische Situation der Schweiz hat geändert. Die **Lagebeurteilungen von 2010** und früher sind **überholt.** Daher ist die Vorlage **nicht bedrohungskonform.**

3. Die WEA ist **keine Weiterentwicklung**, sondern eine personelle, materielle und infrastrukturelle sowie organisatorische und leistungsmässige **Abrüstung der Armee. Positiv** sind die Verbesserungen in Kaderausbildung, Ausrüstung und Bereitschaft.

4. Bei der Vorlage handelt es sich in erster Linie um eine erneute und einschneidende **Änderung des Militärgesetzes** mit Integration der Verordnung der Bundesversammlung über die **Organisation der Armee (AO)** von 2002. **Pro Militia will die AO beibehalten**.

5. **Milizprinzip, Wehrbereitschaft, Wehrgerechtigkeit, Wehrwille:** Die Vorlage verletzt das Milizprinzip, vernachlässigt die **inneren Werte einer Milizarmee** und behindert den Kadernachwuchs zusätzlich – verstärkt durch den erhöhten Missbrauch des Zivildienstes.

6. **Reputationsschaden:** Schon nur die Vorlage eines weiteren Abbaus der Armee verursacht nach der Gripen-Fondsgesetz-Abstimmung erneut weltweit **Zweifel an Verteidigungswillen und -bereitschaft unseres Landes** mit fatalen wirtschaftlichen Folgen.

Texte français au verso!

**Pro Militia** / Heinrich L. Wirz **CPS-CE: audition du 1.10.2014**

**14.069 – Message du 3 septembre 2014 relatif à la modification des bases légales concernant le développement de l'Armée (DEVA)**

Madame la conseillère aux États, Messieurs les Conseillers aux Etats,

**Pro Militia** s'engage en faveur d'une armée de milice crédible, conforme à la Constitution et apte à faire face aux menaces actuelles. Je vous parle en tant que délégué de Pro Militia mais également à titre de père, grand-père et accessoirement employeur de militaires accomplissant leur service dans l'armée. Je vais, si vous le voulez bien, me concentrer sur certains aspects liés autant à la Constitution fédérale qu'à la politique de sécurité militaire.

**Pro Militia** a rejeté à l'époque et pour de bonnes raisons autant le Rapport sur la politique de sécurité que le Rapport sur l'armée 2010. Elle regrette que sa prise de position dans le cadre de la consultation n'ait rencontré **aucun écho ni réponse**.
En conséquence de quoi Pro Militia rejette aujourd'hui le projet du Conseil fédéral sur la modification de la législation militaire et compte sur le Parlement pour apporter des corrections fondamentales, pour autant que cela soit encore possible dans le cadre du paquet global, ou alors renvoyer le projet au Conseil fédéral avec mission au DDPS de corriger, **sans révision de la Loi sur l'armée,** les faiblesses largement reconnues dans les domaines de l'instruction des cadres, de l'équipement et de l'état de préparation.

Notre approche repose sur la vision de votre ancien collègue,Franz Muheim (1923-2012) :

*Toute l'action de l'Etat doit s'appuyer sur l'article 2 de la Constitution fédérale qui précise la raison d'être de notre Confédération et lui donne son fondement juridique. (…) L'Armée doit être pleinement en mesure de remplir la tâche qui lui a été assignée.par la Constitution.*

1. **Accord avec la Constitution**: après étude de la dissertation „Saladin" et des expertises juridiques des professeurs Schindler et Schweizer nous jugeons le projet du Conseil fédéral **contraire à la Constitution.**
2. **Rapport de politique de sécurité 2016:** celui-ci doit précéder une éventuelle réforme de l'armée. La situation géostratégique de la Suisse a changé. **Les appréciations de situation de 2010** et antécédentes sont **dépassées**. Le Projet du Conseil fédéral ne correspond plus à la **menace actuelle.**

3. Le DEVA ne constitue **pas un développement**.mais un **désarmement de l'armée** autant sur les plans du personnel, du matériel que de l'infrastructure. Les améliorations au niveau de l'instruction, de l'armement et de l'état de préparation sont en revanche **positives.**
4. Le projet porte en premier lieu sur une nouvelle et importante **modification de la Loi sur l'armée et l'organisation militaire** en intégrant dans la Loi l''Ordonnance sur l'organisation de l'Armée (OOA) de 2002. **Pro Militia veut maintenir l'Ordonnance (OOA)**.

5. **Principe de milice, aptitude à la défense, égalité face aux obligations militaires, volonté de défense :** la proposition porte atteinte aux **valeurs liées au système d'une armée de milice** et affaiblit en plus le recrutement des cadres – en particulier par des abus toujours plus grands dans le domaine du service civil.
6. **Affaiblissement de la réputation:** la seule annonce d'une nouvelle réduction des effectifs de l'armée, couplée avec le résultat du vote sur le financement du Gripen, fait **douter toujours davantage dans le monde de notre volonté de défense et de notre aptitude à défendre notre propre pays**. Les conséquences économiques ne se feront hélas sentir.